



Comité consultatif autochtone – vidéoconférence 12 mai 2020 de 13 h 30 à 15 h 30 HNE

Objectifs de la réunion

La quatrième réunion du Comité consultatif autochtone avait pour objectif de discuter des conclusions de l'analyse environnementale de Firelight portant sur les évaluations d'impact menées par des Autochtones, et de permettre au Sous-comité des connaissances autochtones de fournir une mise à jour aux membres. Les membres se sont aussi penchés sur la façon de continuer à fonctionner pendant la pandémie de COVID-19.

Point à l'ordre du jour : Accueil et mot d'ouverture

L'Agence présente le nouveau membre d'office, Stewart Lindale, directeur général par intérim, Direction des politiques stratégiques.

Point à l'ordre du jour : Analyse de Firelight Group portant sur les évaluations menées par des Autochtones

The Firelight Group a fait part des conclusions provisoires de son analyse des évaluations d'impact menées par des Autochtones au Canada. Les conclusions se fondent sur des études de cas (codéveloppées, cogérées) d'évaluation menée par des Autochtones et ont tenu compte des modèles de gouvernance, de l'engagement communautaire et de la façon dont chaque cas fonctionnait avec le système officiel d'évaluation environnementale ou d'impact. Selon le rapport, les évaluations d'impact menées par des Autochtones peuvent être efficaces avec un large éventail de relations principales, notamment avec la Couronne, avec le promoteur et sans aucun partenaire (indépendantes). Le choix de la bonne relation privilégiée est essentiel; il y aura des avantages et des inconvénients pour chaque relation clé potentielle.

Les membres ont souligné les enjeux essentiels suivants en réponse au rapport de Firelight :

- Le rapport a démontré, dans presque tous les cas (y compris dans le nouveau processus d'évaluation d'impact fédérale), que la Couronne a toujours le pouvoir de décision ultime.

- Le rapport pourrait servir à l'Agence pour informer les promoteurs de la nouvelle donne.
- Il est nécessaire de bâtir bientôt des processus; une fois le précédent établi, ce sera difficile de faire machine arrière.

Point à l'ordre du jour : Mise à jour du Sous-comité des connaissances autochtones

Les membres ont réfléchi aux défis qu'ils rencontrent pour respecter les échéances préétablies afin de donner des conseils pour la préparation d'un cadre provisoire des connaissances autochtones. Les membres ont discuté de la façon d'ajuster les travaux du Sous-comité, compte tenu de la pandémie actuelle, de façon à s'assurer que le travail peut avancer dans le cadre des échéances fixées.

Point à l'ordre du jour : Collaboration à l'évaluation d'impact

L'Agence a donné un aperçu des approches en matière de collaboration. Des questions de discussion portant sur les principaux enjeux et l'approche en matière d'engagement ont été distribuées aux membres pour qu'ils se penchent dessus à la réunion suivante.

Les membres ont fourni une rétroaction préliminaire sur la présentation :

- Les obstacles à la collaboration incluent le financement des capacités, les échéanciers et la fréquence des projets.
- Les cadres de collaboration doivent tenir compte du fait que les approches panautochtones ne fonctionnent pas.
- Des visions du monde différentes peuvent occasionner des tensions entre les parties qui contribuent à l'évaluation d'impact.

Point à l'ordre du jour : Prochaines étapes

- Les membres ont convenu de tenir une vidéoconférence de deux heures au cours des deux prochains mois.
- L'Agence a fait une mise à jour sur la rémunération pour ces vidéoconférences.
- Une réunion conjointe du CCT et du CCA par vidéoconférence serait avantageuse — la discussion porterait sur les priorités et d'éventuelles harmonisations.
- Le document d'orientation provisoire de l'Agence sur les connaissances autochtones est publié sur son site web. L'Agence attend les commentaires du Comité pour les versions

futures du document d'orientation stratégique sur les connaissances autochtones.

Mesures à prendre tirées de la réunion 12 mai 2020

Mesures à prendre pour le secrétariat :

- Faire un compte rendu de la réunion pour les membres à des fins d'examen et de finalisation (en cours)
- Faire circuler les questions de discussion fournies par l'Agence pour discussion future (terminé)
- Faire circuler la présentation du groupe Firelight (terminé)
- Organiser une vidéoconférence de deux heures pour discuter des questions de collaboration fournies par l'Agence et des conclusions de l'analyse environnementale de Firelight Group (en cours)
- Organiser la vidéoconférence conjointe de juin avec le CCT (en cours)

Mesures à prendre pour les membres :

- Examiner et commenter le résumé de la réunion.
- Commenter la présentation de Firelight Group et les questions de discussions sur la collaboration de l'Agence.
- Collaborer avec le Sous-comité des connaissances autochtones pour soutenir les travaux en cours et établir de nouvelles échéances pour les produits livrables pendant la pandémie.

Participants

Coprésidents

- Sue Chiblow

Membres du Comité

- Suzie O'Bomsawin
- Angel Ransom
- Deana Sappier
- Paul Jones
- Melody Lepine
- Jocelyn Gosselin
- Rachel Olson

- Stanley Oliver

Agence d'évaluation d'impact

- Stewart Lindale
- Susan Winger
- Janice Zeitz
- Allan Clarke
- Martha Johnson
- Kayla Carman

Firelight Group

- Jordan Tam

Absents

- Kyle Vermette
- Emily Fairbairn

Date de modification :

2020-11-10